

基于精细大偏差下 \mathcal{D} 族随机变量的随机和及其最大值的封闭性

郭多, 杭敏, 汪世界

(安徽大学数学科学学院, 安徽合肥 230601)

摘要: 令 $X = \{X_1, X_2, \dots\}$ 是一列独立但不同分布的随机变量序列, η 是另一整数值计数随机变量, 且独立于 X . 研究了随机和 $S_\eta = \sum_{k=1}^{\eta} X_k$ 和随机和的最大值 $S_{(\eta)} = \max\{S_0, \dots, S_\eta\}$. 假设对任意的 $k \geq 1, X_k$ 为 \mathcal{D} 族随机变量, 利用 \mathcal{D} 族随机变量精细大偏差的结果, 在一些条件下, 证明了 S_η 和 $S_{(\eta)}$ 仍属于 \mathcal{D} 族. 这拓展了前人研究的相关结果.

关键词: 随机和; 最大值; 精细大偏差; 封闭性

中图分类号: O211.4 **文献标识码:** A doi: 10.3969/j.issn.0253-2778.2019.05.006

2010 Mathematics Subject Classification: Primary 60E05; Secondary 62E10

引用格式: 郭多, 杭敏, 汪世界. 基于精细大偏差下 \mathcal{D} 族随机变量的随机和及其最大值的封闭性[J]. 中国科学技术大学学报, 2019, 49(5): 390-396.

GUO Duo, HANG Min, WANG Shijie. Closure property of random sum and its maximum of random variables from class \mathcal{D} based on precise large deviation principles[J]. Journal of University of Science and Technology of China, 2019, 49(5): 390-396.

Closure property of random sum and its maximum of random variables from class \mathcal{D} based on precise large deviation principles

GUO Duo, HANG Min, WANG Shijie

(School of Mathematical Sciences, Anhui University, Hefei 230601, China)

Abstract: Let $X = \{X_1, X_2, \dots\}$ be a sequence of independent but not necessarily identically distributed random variables, and let η be an integer-valued counting random variable independent of X . Random sum $S_\eta = \sum_{k=1}^{\eta} X_k$ and its maximum $S_{(\eta)} = \max\{S_0, \dots, S_\eta\}$ were studied. Assuming that each X_k belongs to the class of \mathcal{D} , by using the result of the precise large deviation principles on class \mathcal{D} , it was proven that the distributions of S_η and $S_{(\eta)}$ belong to the same class under some conditions. The obtained results expand the related ones of previous studies.

Key words: random sum; random maximum; precise large deviation; closure property

收稿日期: 2018-05-31; 修回日期: 2019-06-03

基金项目: 安徽省自然科学基金(1808085MA16), 安徽大学科研训练计划项目(KYXL2016005)资助.

作者简介: 郭多, 女, 1992年生, 硕士. 研究方向: 保险精算. E-mail: 1095062147@qq.com

通讯作者: 汪世界, 博士/副教授. E-mail: ahuwsj@126.com

0 引言

令 $X = \{X_1, X_2, \dots\}$ 是一列独立的随机变量序列, 分布函数分别为 $\{F_1, F_2, \dots\}$. η 是另一整数值计数随机变量, 非退化到 0, 独立于 X . 定义 $S_0 = 0$, $S_n = \sum_{k=1}^n X_k, S_{(\eta)} = \max\{S_0, S_1, \dots, S_n\}, n \geq 1$. 再定义随机和

$$S_\eta = \sum_{k=1}^{\eta} X_k,$$

以及随机和的最大值

$$S_{(\eta)} = \max\{S_0, S_1, \dots, S_\eta\},$$

记 $S_n, S_{(\eta)}, S_\eta, S_{(\eta)}$ 的分布函数分别为 $F_{S_n}, F_{S_{(\eta)}}, F_{S_\eta}, F_{S_{(\eta)}}$, 易得

$$\overline{F_{S_\eta}}(x) = \sum_{n=0}^{\infty} P(S_n > x)P(\eta = n),$$

$$\overline{F_{S_{(\eta)}}}(x) = \sum_{n=0}^{\infty} P(S_{(\eta)} > x)P(\eta = n),$$

其中, 对于任意的分布函数 F , 它的尾记为 $\overline{F}(x) = 1 - F(x)$.

本文主要研究 S_η 和 $S_{(\eta)}$ 关于某重尾分布族的封闭性问题, 即假设 $X_k, k \geq 1$, 属于某重尾分布族, 在何种条件下, 仍有 S_η 以及 $S_{(\eta)}$ 属于同一的重尾分布族. 按照文献[1]中的说法, 此即研究随机变量的随机卷积以及随机卷积最大值的封闭性问题, 简称随机-最大(random-max)闭性质. 经典的研究参见文献[2-3], 最近的研究可参见文献[1, 4-11]等.

需要指出的是, 文献[1, 4]给出了如下的随机卷积和随机卷积最大值关于 \mathcal{D} 族封闭性结论.

定理 0.1 令 $X = \{X_1, X_2, \dots\}$ 是一列独立实值的随机变量序列, 分布函数分别为 $\{F_1, F_2, \dots\}$. η 是另一整数值计数随机变量独立于 X . 如果

(a) 存在 $\mathcal{H} \in \text{supp}(\eta) := \{n \in \mathbb{N}_0 : P(\eta = n) > 0\}$ 使得 $F_{\mathcal{H}} \in \mathcal{D}$;

(b) $\limsup_{x \rightarrow \infty} \sup_{n \geq \mathcal{H}} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \frac{\overline{F_k}(x)}{\overline{F_{\mathcal{H}}}(x)} < \infty$;

(c) 存在 $p > J_{F_{\mathcal{H}}}^+$, 使得 $E\eta^{p+1} < \infty$;

则 $F_{S_\eta}, F_{S_{(\eta)}}$ 都属于 \mathcal{D} 族, 其中 $J_{F_{\mathcal{H}}}^+$ 为分布函数 F_k 的上 M 指数(具体见下文定义 1.2).

显然, 定理 0.1 是判断分布函数 F_{S_η} 以及 $F_{S_{(\eta)}}$ 是否属于 \mathcal{D} 族的非常重要的工具, 但其中条件(c)要求计数随机变量 η 具有相对高阶的矩. 如果 η 是轻

尾随机变量, 则条件(c)显然满足; 但如果 η 是重尾的, 甚至有时 η 的数学期望都不存在, 则此时定理 0.1 失效.

受此启发, 本文将继续研究 S_η 以及 $S_{(\eta)}$ 关于 \mathcal{D} 族的封闭性问题, 利用 \mathcal{D} 族随机变量精细大偏差的结果, 在一些条件下, 证明 S_η 和 $S_{(\eta)}$ 仍属于 \mathcal{D} 族. 同时, 该结果还放宽了定理 0.1 中(c)关于 η 的矩条件要求, 是对文献[1, 4]中相关结果的重要补充.

1 定义及引理

在下文中, 除非另有说明, 所有的极限关系都是 $x \rightarrow \infty$. 对于两个正值函数 $f(\cdot)$ 和 $g(\cdot)$, 有

$$a = \liminf \frac{f(x)}{g(x)} \leq \limsup \frac{f(x)}{g(x)} = b,$$

若 $a = b = 1$, 记作 $f(x) \sim g(x)$; 若 $b = 0$, 记作 $f(x) = o(g(x))$; 若 $0 < a \leq b < \infty$, 记作 $f(x) \asymp g(x)$; 若 $b \leq 1$, 记作 $f(x) \lesssim g(x)$; 若 $a \geq 1$, 记为 $f(x) \gtrsim g(x)$. 对于任意随机变量 Y , 记 $Y^+ = \max\{Y, 0\}, Y^- = \max\{-Y, 0\}$. I_A 表示事件 A 的示性函数. 对任意的两实数 c 和 d , 记 $c \vee d = \max(c, d), c \wedge d = \min(c, d)$.

定义 1.1^[12] 取值于 \mathbb{R} 的随机变量 Y (或其分布函数 V) 属于 \mathcal{D} 族, 记作 $Y \in \mathcal{D}$ (或 $V \in \mathcal{D}$), 如果存在(或等价于对任意的) $0 < y < 1$, 有

$$\limsup_{x \rightarrow \infty} \frac{\overline{V}(xy)}{\overline{V}(x)} < \infty.$$

定义 1.2 对于分布函数 V , 定义

$$J_V^\dagger = \inf \left\{ -\frac{\ln \overline{V}_*(y)}{\ln y} : y > 1 \right\},$$

其中,

$$\overline{V}_*(y) = \liminf_{x \rightarrow \infty} \frac{\overline{V}(xy)}{\overline{V}(x)},$$

采用文献[13]中的说法, J_V^\dagger 称为分布函数 V 的上 M 指数(upper Matuszewska index).

定义 1.3^[14] 对于任意的重尾分布 V , 定义

$$\rho_V(y) = \liminf_{x \rightarrow \infty} \frac{\overline{V}(x+y)}{\overline{V}(x)}, y \geq 0,$$

以及

$$L_V = \lim_{y \downarrow 1} \liminf_{x \rightarrow \infty} \frac{\overline{V}(xy)}{\overline{V}(x)}.$$

注 1.1 由文献[12]可知 $V \in \mathcal{D} \Leftrightarrow L_V > 0$.

为了给出下文需要用到的引理, 首先给出几个基本假设.

令 $X = \{X_1, X_2, \dots\}$ 是一列独立实值的随机变量序列, 分布函数分别为 $\{F_1, F_2, \dots\}$, $F_i \in \mathcal{D}, i \geq 1$, 且存在某分布函数 $F \in \mathcal{D}$, 期望 $EX = \mu < \infty$, 使得

假设 1.1 存在 $T > 0$, 使得对所有的 $x \geq T$ 一致地有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{\overline{F}_i(x)}{\overline{F}(x)} = 1,$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{F_i(-x)}{F(-x)} = 1.$$

假设 1.2 对任意的 $\epsilon > 0$, 存在与 i 无关的常数 $\omega_0 = \omega_0(\epsilon) > 1$ 和 $x_0 = x_0(\epsilon) > 1$, 使得对所有的 $1 \leq \omega \leq \omega_0$ 和 $x \geq x_0$, 有

$$\frac{\overline{F}_i(\omega x)}{\overline{F}_i(x)} \geq L_{F_i} - \epsilon.$$

假设 1.3 对任意的 $i \geq 1, F_i(-x) = o(\overline{F}_i(x))$, 且

$$0 < R := \inf_{i \geq 1} \liminf_{x \rightarrow \infty} \frac{\overline{F}_i(x)}{\overline{F}(x)} \leq$$

$$\sup_{i \geq 1} \limsup_{x \rightarrow \infty} \frac{\overline{F}_i(x)}{\overline{F}(x)} =: S < \infty.$$

引理 1.1 在假设 1.1 和 1.2 条件下, 如果 $EX_i := \mu_i < \infty, i \geq 1, F(-x) = o(\overline{F}(x))$, 且存在 $r > 1$, 使得 $E(X_i^-)^r < \infty, i \geq 1, E(X^-)^r < \infty$, 则对任意的 $\gamma > 0$, 当 $n \rightarrow \infty$ 时, 对 $x \geq \gamma n$ 一致地有

$$\sum_{i=1}^n N_{F_i, \mu_i} L_{F_i} \overline{F}_i(x) \approx P(S_n - \sum_{i=1}^n \mu_i > x) \approx \sum_{i=1}^n M_{F_i, \mu_i} L_{F_i}^{-1} \overline{F}_i(x) \quad (1)$$

式中, $N_{F_i, \mu_i} := I_{\{\mu_i=0\}} + \rho_{F_i}(|\mu_i|) I_{\{\mu_i \neq 0\}}$, $M_{F_i, \mu_i} := I_{\{\mu_i \geq 0\}} + \rho_{F_i}^{-2}(|\mu_i|) I_{\{\mu_i < 0\}}$.

证明 若 $\mu_i = 0, i \geq 1$, 引理 1.1 即为文献[15, 定理 2.1]的结论. 下面只证存在某 $i \geq 1$, 使得 $\mu_i \neq 0$ 的情形. 为此, 定义新的随机变量序列 $\widetilde{X}_i = X_i - \mu_i$, 则 $E\widetilde{X}_i = 0, i \geq 1$. 易见 \widetilde{X}_i 的分布函数为 $F_i(x + \mu_i)$, 记作 $G_i(x)$.

当 $\mu_i > 0$ 时, 利用文献[15]的结论, 可得

$$P\left(\sum_{i=1}^n (X_i - \mu_i) > x\right) \approx \sum_{i=1}^n L_{G_i} \overline{G}_i(x) \geq$$

$$\sum_{i=1}^n L_{F_i} \overline{F}_i(x + \mu_i) \approx \sum_{i=1}^n L_{F_i} \rho_{F_i}(|\mu_i|) \overline{F}_i(x),$$

其中, 第二步利用了文献[14, 引理 3].

另一方面, 同理有

$$P\left(\sum_{i=1}^n (X_i - \mu_i) > x\right) \approx \sum_{i=1}^n L_{G_i}^{-1} \overline{G}_i(x) \leq \sum_{i=1}^n L_{F_i}^{-1} \overline{F}_i(x + \mu_i) \leq \sum_{i=1}^n L_{F_i}^{-1} \overline{F}_i(x).$$

综合可得式(1).

而当 $\mu_i < 0$ 时, 类似的有

$$P\left(\sum_{i=1}^n (X_i - \mu_i) > x\right) \approx \sum_{i=1}^n L_{G_i} \overline{G}_i(x) \geq \sum_{i=1}^n \rho_{F_i}(-\mu_i) L_{F_i} \overline{F}_i(x + \mu_i) \geq \sum_{i=1}^n L_{F_i} \rho_{F_i}(|\mu_i|) \overline{F}_i(x).$$

另一方面,

$$P\left(\sum_{i=1}^n (X_i - \mu_i) > x\right) \approx \sum_{i=1}^n L_{G_i}^{-1} \overline{G}_i(x) \leq \sum_{i=1}^n L_{F_i}^{-1} \rho_{F_i}^{-1}(-\mu_i) \overline{F}_i(x + \mu_i) \leq \sum_{i=1}^n L_{F_i}^{-1} \rho_{F_i}^{-2}(|\mu_i|) \overline{F}_i(x).$$

结合可得式(1), 证毕.

引理 1.2 在假设 1.3 下, 对于所有的 n , 当 $x \rightarrow \infty$ 时, 有

$$L \sum_{i=1}^n \overline{F}_i(x) \approx P(S_n > x) \leq P(S_{(n)} > x) \approx L^{-1} \sum_{i=1}^n \overline{F}_i(x) \quad (2)$$

式中, $L = \bigwedge_{i \geq 1} L_{F_i}$.

证明 在文献[16, 定理 1]中取 $\theta_i \equiv 1, i \geq 1$, 即得引理 1.2.

2 主要结论及其证明

定理 2.1 $X = \{X_1, X_2, \dots\}$ 是一列独立实值的随机变量序列, 分布函数分别为 $\{F_1, F_2, \dots\}$, $EX_i = \mu_i < \infty$. η 是另一整数值计数随机变量独立于 X , 如果假设 1.1~1.3 成立, 同时存在 $r > 1$, 使得 $E(X_i^-)^r < \infty, i \geq 1, E(X^-)^r < \infty$, 且存在 $\mathcal{H} \geq 1$, 使得 $P(\eta = \mathcal{H}) > 0, P(\eta > x) = o(\overline{F}_{\mathcal{H}}(x))$, 则 $F_{S_{\eta}} \in \mathcal{D}$.

定理 2.2 在定理 2.1 的条件下, 进一步还有当 $n \rightarrow \infty$ 时, $P(\eta > n) = o(\min_{1 \leq k \leq n} P(\eta = k))$, 则 $F_{S_{(\eta)}} \in \mathcal{D}$.

定理 2.1 的证明 由引理 1.1 可知对任意的

$\epsilon > 0$ 和 $\gamma > 0$, 存在充分大的 $N_1 = N_1(\epsilon, \gamma)$, 使得对所有的 $n > N_1$,

$$1 - \epsilon \leq \inf_{\frac{x}{2} \geq \gamma n} \frac{P(\sum_{i=1}^n (X_i - \mu_i) > \frac{x}{2})}{\sum_{i=1}^n N_{F_i, \mu_i} L_{F_i} \bar{F}_i(\frac{x}{2})} \leq \sup_{\frac{x}{2} \geq \gamma n} \frac{P(\sum_{i=1}^n (X_i - \mu_i) > \frac{x}{2})}{\sum_{i=1}^n M_{F_i, \mu_i} L_{F_i}^{-1} \bar{F}_i(\frac{x}{2})} \leq 1 + \epsilon \quad (3)$$

由 $\frac{x}{2} \geq \gamma n$ 可知 $x \geq \gamma n$, 则对所有的 $n > N_1$,

$$1 - \epsilon \leq \inf_{x \geq \gamma n} \frac{P(\sum_{i=1}^n (X_i - \mu_i) > x)}{\sum_{i=1}^n N_{F_i, \mu_i} L_{F_i} \bar{F}_i(x)} \leq \sup_{x \geq \gamma n} \frac{P(\sum_{i=1}^n (X_i - \mu_i) > x)}{\sum_{i=1}^n M_{F_i, \mu_i} L_{F_i}^{-1} \bar{F}_i(x)} \leq 1 + \epsilon \quad (4)$$

任取充分大的 K_1 , 使得 $K_1 > N_1$, 则对任意的 $n > K_1$, 式(3)和(4)同时成立. 对充分大的 x , 有

$$\frac{F_{S_\eta}(x)}{F_{S_\eta}(\frac{x}{2})} = (\sum_{1 \leq n \leq K_1} + \sum_{K_1 < n \leq x/\gamma} + \sum_{n > x/\gamma}) P(S_n > x) P(\eta = n) =: p_1(x) + p_2(x) + p_3(x).$$

易见,

$$\frac{F_{S_\eta}(\frac{x}{2})}{F_{S_\eta}(x)} \leq \max\left\{\frac{p_1(\frac{x}{2})}{p_1(x)}, \frac{p_2(\frac{x}{2})}{p_2(x)}\right\} + \frac{p_3(\frac{x}{2})}{F_{S_\eta}(x)} \quad (5)$$

由引理 1.2 以及 $F_i \in \mathcal{D}$ 知,

$$\limsup_{x \rightarrow \infty} \frac{p_1(\frac{x}{2})}{p_1(x)} = \limsup_{x \rightarrow \infty} \frac{\sum_{1 \leq n \leq K_1} P(S_n > \frac{x}{2}) P(\eta = n)}{\sum_{1 \leq n \leq K_1} P(S_n > x) P(\eta = n)} \leq \limsup_{x \rightarrow \infty} \frac{\sum_{1 \leq n \leq K_1} L^{-1} \sum_{i=1}^n \bar{F}_i(\frac{x}{2}) P(\eta = n)}{\sum_{1 \leq n \leq K_1} L \sum_{i=1}^n \bar{F}_i(x) P(\eta = n)} \leq$$

$$L^{-2} \bigvee_{n=1}^{K_1} \bigvee_{l=1}^n \cdot \limsup_{x \rightarrow \infty} \frac{\bar{F}_i(\frac{x}{2})}{F_i(x)} < \infty \quad (6)$$

由文献[15, 引理 2.1]知, $|\mu_i| \leq |\mu|$, 则可得 $\bar{F}_i(x + |\mu_i|) \geq \bar{F}_i(x + |\mu|)$. 于是, 对 N_{F_i, μ_i} 有 $\rho_{F_i}(|\mu_i|) = \liminf_{x \rightarrow \infty} \frac{\bar{F}_i(x + |\mu_i|)}{\bar{F}_i(x)} \geq \liminf_{x \rightarrow \infty} \frac{\bar{F}_i(x + |\mu|)}{\bar{F}_i(x)}$,

由假设 1.3 可知, 对充分大的 x 有, $R\bar{F}(x) \leq \bar{F}_i(x) \leq S\bar{F}(x)$, 则

$$\rho_{F_i}(|\mu_i|) \geq \liminf_{x \rightarrow \infty} \frac{R\bar{F}(x + |\mu|)}{S\bar{F}(x)} = \frac{R}{S} \cdot \rho_F(|\mu|),$$

故

$$N_{F_i, \mu_i} \geq \rho_{F_i}(|\mu_i|) \geq \frac{R}{S} \cdot \rho_F(|\mu|) \quad (7)$$

同理, 对于 M_{F_i, μ_i} 可得

$$M_{F_i, \mu_i} \leq \rho_{F_i}^{-2}(|\mu_i|) \leq \left(\frac{R}{S}\right)^{-2} \cdot \rho_F^{-2}(|\mu|) \quad (8)$$

再由式(2)和(3), 对充分大的 x , 有

$$\limsup_{x \rightarrow \infty} \frac{p_2(\frac{x}{2})}{p_2(x)} = \limsup_{x \rightarrow \infty} \frac{\sum_{K_1 < n \leq \frac{x}{2\gamma}} P(\sum_{i=1}^n (X_i - \mu_i) > \frac{x}{2}) P(\eta = n)}{\sum_{K_1 < n \leq \frac{x}{\gamma}} P(\sum_{i=1}^n (X_i - \mu_i) > x) P(\eta = n)} \leq \frac{1 + \epsilon}{1 - \epsilon} \limsup_{x \rightarrow \infty} \frac{\sum_{K_1 < n \leq \frac{x}{2\gamma}} \sum_{i=1}^n \bar{F}_i(\frac{x}{2}) L_{F_i}^{-1} M_{F_i, \mu_i} P(\eta = n)}{\sum_{K_1 < n \leq \frac{x}{\gamma}} \sum_{i=1}^n \bar{F}_i(x) L_{F_i} N_{F_i, \mu_i} P(\eta = n)} \leq$$

$$\frac{1+\epsilon}{1-\epsilon} \limsup_{x \rightarrow \infty} \frac{\sum_{K_1 < n \leq \frac{x}{2\gamma}} n \bar{F}(\frac{x}{2}) L^{-1} \left(\frac{R}{S}\right)^{-2} \rho_F^{-2}(|\mu|) P(\eta=n)}{\sum_{K_1 < n \leq \frac{x}{\gamma}} n \bar{F}(x) L \left(\frac{R}{S}\right) \rho_F(|\mu|) P(\eta=n)} \leq$$

$$\frac{1+\epsilon}{1-\epsilon} L^{-2} \cdot \left(\frac{S}{R}\right)^3 \cdot \rho_F^{-3}(|\mu|) \cdot \limsup_{x \rightarrow \infty} \frac{\bar{F}(\frac{x}{2})}{F(x)} < \infty \tag{9}$$

式中,第三步将式(7),(8)代入即得.

最后,对于足够大的 x ,由引理 1.2 得,

$$\limsup_{x \rightarrow \infty} \frac{p_3(\frac{x}{2})}{F_{S_\eta}(x)} \leq$$

$$\limsup_{x \rightarrow \infty} \frac{P(\eta > x/(2\gamma))}{P(S_{\mathcal{H}} > x)P(\eta = \mathcal{H})} \leq$$

$$\limsup_{x \rightarrow \infty} \frac{P(\eta > x/(2\gamma))}{P(\eta = \mathcal{H})L \sum_{j=1}^{\mathcal{H}} \bar{F}_j(x)} \leq$$

$$\frac{1}{P(\eta = \mathcal{H})L} \cdot \frac{P(\eta > x/(2\gamma))}{\bar{F}_{\mathcal{H}}(x/(2\gamma))} \cdot$$

$$\limsup_{x \rightarrow \infty} \frac{\bar{F}_{\mathcal{H}}(x/(2\gamma))}{F_{\mathcal{H}}(x)} = 0 \tag{10}$$

其中用到 $P(\eta = \mathcal{H}) > 0, L > 0, P(\eta > x) = o(\bar{F}_k(x))$ 以及 $F_{\mathcal{H}}(x) \in \mathcal{D}$. 将(6),(9)和(10)代回(5)即得 $F_{S_\eta} \in \mathcal{D}$,证毕.

定理 2.2 的证明 类似于定理 2.1 的证明,显然式(3)和(4)仍然成立. 对充分大的 x ,

$$\overline{F_{S_{(\eta)}}}(x) =$$

$$\left(\sum_{1 \leq n \leq K_1} + \sum_{K_1 < n \leq x/\gamma} + \sum_{n > x/\gamma} \right) P(S_{(n)} > x) P(\eta = n) =:$$

$$r_1(x) + r_2(x) + r_3(x).$$

对 $r_2(x)$ 交换求和顺序,

$$r_2(x) \leq \sum_{K_1 < n \leq x/\gamma} \sum_{k=1}^n P(S_k > x) P(\eta = n) =$$

$$P\left(K_1 < \eta \leq \frac{x}{\gamma}\right) \sum_{1 \leq k \leq K_1} P(S_k > x) +$$

$$\sum_{K_1 < k \leq x/\gamma} P(S_k > x) P\left(K_1 \leq \eta \leq \frac{x}{\gamma}\right) \leq$$

$$P(\eta > K_1) \sum_{1 \leq k \leq K_1} P(S_k > x) +$$

$$\sum_{K_1 < k \leq x/\gamma} P(S_k > x) P\left(K_1 \leq \eta \leq \frac{x}{\gamma}\right) =:$$

$$r_{21}(x) + r_{22}(x) \tag{11}$$

另一方面,有

$$\overline{F_{S_{(\eta)}}}(x) \geq \sum_{1 \leq n \leq K_1} P(S_{(n)} > x) P(\eta = n) +$$

$$\sum_{K_1 < n \leq x/\gamma} P(S_n > x) P(\eta = n) =: r_1(x) + \hat{r}_2(x).$$

易见,

$$\frac{\overline{F_{S_{(\eta)}}}(\frac{x}{2})}{\overline{F_{S_{(\eta)}}}(x)} \leq \max\left\{ \frac{r_1(\frac{x}{2})}{r_1(x)}, \frac{r_{22}(\frac{x}{2})}{\hat{r}_2(x)} \right\} +$$

$$\frac{r_{21}(\frac{x}{2})}{\overline{F_{S_{(\eta)}}}(x)} + \frac{r_3(\frac{x}{2})}{\overline{F_{S_{(\eta)}}}(x)} \tag{12}$$

由引理 1.2 以及 $F_i \in \mathcal{D}$ 知,

$$\limsup_{x \rightarrow \infty} \frac{r_1(\frac{x}{2})}{r_1(x)} \leq$$

$$\limsup_{x \rightarrow \infty} \frac{\sum_{1 \leq n \leq K_1} L^{-1} \sum_{i=1}^n \bar{F}_i(\frac{x}{2}) P(\eta = n)}{\sum_{1 \leq n \leq K_1} L \sum_{i=1}^n \bar{F}_i(x) P(\eta = n)} \leq$$

$$L^{-2} \bigvee_{n=1}^{K_1} \bigvee_{i=1}^n \limsup_{x \rightarrow \infty} \frac{\bar{F}_i(\frac{x}{2})}{\bar{F}_i(x)} < \infty \tag{13}$$

类似于式(9),对充分大的 x ,有

$$\limsup_{x \rightarrow \infty} \frac{r_{22}(\frac{x}{2})}{\hat{r}_2(x)} = \limsup_{x \rightarrow \infty} \frac{\sum_{K_1 < n \leq x/(2\gamma)} P\left(\sum_{i=1}^n (X_i - \mu_i) > \frac{x}{2}\right) P\left(n \leq \eta \leq \frac{x}{(2\gamma)}\right)}{\sum_{K_1 < n \leq x/\gamma} P\left(\sum_{i=1}^n (X_i - \mu_i) > x\right) P(\eta = n)} \leq$$

$$\begin{aligned} & \frac{1+\epsilon}{1-\epsilon} \cdot \limsup_{x \rightarrow \infty} \frac{\sum_{K_1 < n \leq x/(2\gamma)} \sum_{i=1}^n \bar{F}_i\left(\frac{x}{2}\right) L_{F_i}^{-1} M_{F_i, \mu_i} P\left(n \leq \eta \leq \frac{x}{2\gamma}\right)}{\sum_{K_1 < n \leq x/\gamma} \sum_{i=1}^n \bar{F}_i(x) L_{F_i} N_{F_i, \mu_i} P(\eta = n)} \leq \\ & \frac{1+\epsilon}{1-\epsilon} \cdot \limsup_{x \rightarrow \infty} \frac{\sum_{K_1 < n \leq x/(2\gamma)} n \bar{F}\left(\frac{x}{2}\right) L^{-1} \left(\frac{R}{S}\right)^{-2} \rho_F^{-2}(|\mu|) P\left(n \leq \eta \leq \frac{x}{2\gamma}\right)}{\sum_{K_1 < n \leq x/\gamma} n \bar{F}(x) L \left(\frac{R}{S}\right) \rho_F(|\mu|) P(\eta = n)} \leq \\ & \frac{1+\epsilon}{1-\epsilon} \cdot L^{-2} \cdot \left(\frac{S}{R}\right)^3 \cdot \rho_F^{-3}(|\mu|) \cdot \sup_{n > K_1} \frac{P(\eta \geq n)}{P(\eta = n)} \cdot \limsup_{x \rightarrow \infty} \frac{\bar{F}\left(\frac{x}{2}\right)}{F(x)}, \end{aligned}$$

令 $K_1 \uparrow \infty$, 以及由

$$P(\eta > n) = o(\min_{1 \leq k \leq n} P(\eta = k))$$

可得

$$\begin{aligned} 1 & \leq \limsup_{K_1 \rightarrow \infty} \frac{P(\eta \geq n)}{P(\eta = n)} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{P(\eta \geq n)}{P(\eta = n)} \leq \\ & 1 + \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{P(\eta > n)}{\min_{1 \leq k \leq n} P(\eta = k)} = 1, \end{aligned}$$

则,

$$\begin{aligned} & \limsup_{x \rightarrow \infty} \frac{r_{22}\left(\frac{x}{2}\right)}{\widehat{r}_2(x)} \leq \\ & \frac{1+\epsilon}{1-\epsilon} \cdot L^{-2} \cdot \left(\frac{S}{R}\right)^3 \cdot \rho_F^{-3}(|\mu|) \cdot \\ & \limsup_{x \rightarrow \infty} \frac{\bar{F}\left(\frac{x}{2}\right)}{F(x)} < \infty \end{aligned} \tag{14}$$

结合式(5)和

$$P(\eta > n) = o(\min_{1 \leq k \leq n} P(\eta = k))$$

可得

$$\begin{aligned} & \limsup_{x \rightarrow \infty} \frac{r_{21}\left(\frac{x}{2}\right)}{F_{S_{(\eta)}}(x)} \leq \\ & P(\eta > K_1) \limsup_{x \rightarrow \infty} \frac{\sum_{1 < n \leq K_1} P(S_n > \frac{x}{2})}{\sum_{1 < n \leq K_1} P(S_n > x) P(\eta = n)} \leq \\ & \frac{P(\eta > K_1)}{\min_{1 \leq n \leq K_1} P(\eta = n)} \cdot \max_{1 < n \leq K_1} \left\{ \limsup_{x \rightarrow \infty} \frac{\bar{F}_{S_n}\left(\frac{x}{2}\right)}{F_{S_n}(x)} \right\} = \\ & \frac{P(\eta > K_1)}{\min_{1 \leq n \leq K_1} P(\eta = n)} = 0 \end{aligned} \tag{15}$$

最后, 对于足够大的 x , 由引理 1.2 得

$$\limsup_{x \rightarrow \infty} \frac{r_3\left(\frac{x}{2}\right)}{F_{S_{(\eta)}}(x)} \leq$$

$$\begin{aligned} & \limsup_{x \rightarrow \infty} \frac{P(\eta > x/(2\gamma))}{P(\eta = \mathcal{H}) L \sum_{i=1}^n \bar{F}_{\mathcal{H}}(x)} \leq \\ & \frac{1}{P(\eta = \mathcal{H}) L} \cdot \frac{P(\eta > x/(2\gamma))}{F_{\mathcal{H}}(x/(2\gamma))}. \end{aligned}$$

$$\limsup_{x \rightarrow \infty} \frac{\bar{F}_{\mathcal{H}}(x/(2\gamma))}{F_{\mathcal{H}}(x)} = 0 \tag{16}$$

其中用到 $P(\eta = \mathcal{H}) > 0, L > 0, P(\eta > x) = o(\bar{F}_k(x))$ 以及 $\bar{F}_{\mathcal{H}}(x) \in \mathcal{D}$. 将(13)~(16)代回(12), 即得 $F_{S_{(\eta)}} \in \mathcal{D}$, 证毕.

本文最后给出一个应用定理 2.1 的实例. 设 X_1, X_2, \dots 为一列独立同分布非负的 Pareto 型分布, 其尾分布为

$$\bar{F}_{X_1}(x) = I_{(-\infty, 0)}(x) + \frac{1}{(x+1)^2} I_{[0, \infty)}(x);$$

设随机变量 η 服从参数为 4 的 zeta 分布, 且与 X_1, X_2, \dots 独立, 即

$$P(\eta = n) = \frac{1}{\zeta(4)} \cdot \frac{1}{(1+n)^4}, \quad n = 0, 1, \dots,$$

其中 ζ 为黎曼 zeta 函数. 易算得, $F_{X_1} \in \mathcal{D}, J_{F_{X_1}}^+ = 2, E\eta^3 = \infty$. 因此, 此时定理 0.1 不能使用. 但由于 X_1, X_2, \dots 独立同分布, 非负, $EX_1 < \infty$, 则定理 2.1 中假设 1.1~1.3 均成立, 且

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{P(\eta > x)}{F_{X_1}(x)} &= \lim_{x \rightarrow \infty} (x+1)^2 \sum_{n > x} \frac{1}{\zeta(4)} \cdot \frac{1}{(1+n)^4} \leq \\ & \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{(x+1)^2}{\zeta(4)} \int_{|x|+1}^{\infty} \frac{1}{t^4} dt = \\ & \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{(x+1)^2}{3\zeta(4)(\lfloor x \rfloor + 1)^3} = 0, \end{aligned}$$

其中, $\lfloor x \rfloor$ 表示实数 x 的取整. 此表明, 定理 2.1 的

条件全部满足, 从而有 $S_\eta = \sum_{k=1}^{\eta} X_k \in \mathcal{D}$.

参考文献(References)

- [1] LEIPUS R, ŠIAULYS J. On the random max-closure for heavy-tailed random variables [J]. Lithuanian Mathematical Journal, 2017, 57(2): 1-14.
- [2] CLINE D B H. Convolutions of distributions with exponential and subexponential tails [J]. Journal of the Australian Mathematical Society, 1987, 43 (3): 347-365.
- [3] EMBRECHTS P, GOLDIE C M. On convolution tails [J]. Stochastic Processes and Their Applications, 1982, 13(3): 263-278.
- [4] DANILENKO S, ŠIAULYS J. Randomly stopped sums of not identically distributed heavy tailed random variables [J]. Statistics and Probability Letters, 2016, 113: 84-93.
- [5] ALBIN J M P. A note on the closure of convolution power mixtures (random sums) of exponential distributions [J]. Journal of the Australian Mathematical Society, 2008, 84: 1-7.
- [6] WATANABE T, YAMAMURO K J. Ratio of the tail of an infinitely divisible distribution on the line to that of its Lévy measure [J]. Electronic Journal of Probability, 2010, 15: 44-75.
- [7] LEIPUS R, ŠIAULYS J. Closure of some heavy-tailed distribution classes under random convolution [J]. Lithuanian Mathematical Journal, 2012, 52 (3): 249-258.
- [8] XU H, FOSS S G, WANG Y B. Convolution and convolution-root properties of long-tailed distributions [J]. Extremes, 2015, 18(4): 605-628.
- [9] DANILENKO S, PAŠKAUSKAITĖ S, ŠIAULYS J. Random convolution of inhomogeneous distributions with O exponential tail [J]. Modern Stochastics: Theory and Applications, 2016, 3: 79-94.
- [10] KIZINEVIČ E, SPRINDYS J, ŠIAULYS J. Randomly stopped sums with consistently varying distributions [J]. Modern Stochastics: Theory and Applications, 2016, 3: 165-179.
- [11] ANDRULYTĖ I M, MANSTAVIČIUS M, ŠIAULYS J. Randomly stopped maximum and maximum of sums with consistently varying distributions [J]. Modern Stochastics: Theory and Applications, 2017, 4(1): 65-78.
- [12] EMBRECHTS P, KLÜPPELBERG C, MIKOSCH T. Modelling Extremal Events for Insurance and Finance [M]. Berlin: Springer, 1997.
- [13] TANG Q H, TSITSIASHVILI G. Precise estimates for the ruin probability in finite horizon in a discrete-time model with heavy-tailed insurance and financial risks [J]. Stochastic Processes and Their Applications, 2003, 108(2): 299-325.
- [14] WANG S J, WANG X J, WANG W S. Precise large deviations of aggregate claims with dominated variation in dependent multi-risk models [J]. Abstract and Applied Analysis, 2014: 972029.
- [15] YANG Y, WANG K Y. Precise large deviations for dependent random variables with applications to the compound renewal risk model [J]. Rocky Mountain Journal of Mathematics, 2013, 43(4): 1395-1414.
- [16] YI L, CHEN Y, SU C. Approximation of the tail probability of randomly weighted sums of dependent random variables with dominated variation [J]. Journal of Mathematical Analysis and Applications, 2011, 376 (1): 365-372.